釋華嚴教分記圓通鈔卷第三

高麗國歸法寺圓通首座　均如說

大段第九所詮差別中三一乘意者前第八門中十異相
今別一乘三乘分齊今此門中本所詮不同教成五教之
差別故來也二宗趣者以現五教所詮差別爲宗以令知
教門不同爲趣也三釋文中有二先弁章門后第一心論
下依章別釋初中四先牒名開數二教義非一三推餘在
別四正列章門初中問前八門中既有所詮之義何故更
於第九門中別明所詮耶答分教開宗諸師不同或有約
時分教如劉虬五時之教及眞諦玄奘三法輪等或有約
機分教如誕法師漸頓二教等或有約乘分教如光宅師
四乘等也章主本所詮不同以分五教非約時機亦非約
乘故別明所詮爲一門也是故分教開宗中分五教已云
若就法義如下別弁者指此門也以此得知本所詮差別
教成五教不同也問能詮所詮及與義理其相云何答名
句字身及音聲等是能詮教以此所表之法是所詮義此
能所詮上空無我及即入等義是義理也問即入等義是
義理非能詮者何故能詮教體之中亦弁即入義耶答一
乘能詮之教圓融自在雖微細因陀羅相應故欲現此義
於教體中弁即入也然即入自在之名句文身以爲能詮
名句文身之即入因陀羅等義屬義理故參而不雜先所
義也問十對普法於能所詮及義理中何所攝耶答十普
法中教是能詮餘皆所詮問若爾何故義理分齊中弁其
十對二十法耶答義理者正是能教十門然先本所教能
所詮等五十對法於中方論能教十門是故十法即屬能
所詮十門方屬義理也問十普法中教是能詮何故所詮
宗趣中弁十普法耶答教雖能詮亦有爲所詮之義故也
是故演義鈔云教理行果並在所詮解云四種法中教是
能詮然亦有爲所詮之義故也何者合郍品云於光明中
而說偈言如來於一語言中演說无邊契經海解云契經
海者即是能詮然對能說光中音聲亦是所表也是故雖
是能詮亦有爲所詮之義也由是宗趣中十普法者雖有

其教唯取為所詮之義義分齊中十對法者教是能詮餘
並所詮也問何故義理分齊十對法中教是能詮耶答義
理者便履能所詮故也是故義分齊云然義海宏深微言
浩汗解云義海宏深者所詮微言浩汗者能詮故知義理
通并能所詮也問何故先其別弁能詮門耶答此章大意
以分教宗為要欲奉所詮差別叔成能詮不同是故別弁
所詮若了所詮差別其能詮差別可易知故不別弁也二
教義非一中義差別故者是所詮非一也現彼能詮等者
現彼所詮之能詮亦非一也問此章所明是所詮故可言
現此何言現彼耶答義差別故者諸聖教中所詮之義廣
多非一故云差別也現彼聖教所詮之義故云現彼非謂
唯約此章所明也差別非一者教義差別各有二重義二
重者此章所明十門差別及問答等戒定惠門與心數等
一一不同故云差別二者此諸門等所詮義中一一各有
五教不同故云差別適本二重言差別也能詮二重准此
可知三推餘在別有本餘如前說非也如別說者一云指
上卷也謂上卷中明能詮故一云指下卷也謂此卷十門
依攝論中十種勝相立也第二所知勝相中三性六義此
卷不明至下卷中方明故也今叔通指一切章跡也四列
名中一云依攝論十殊勝文立此十門謂所知依殊勝中
弁賴耶故依此立第一門此賴耶中有種子故依此立第
二門第二所知相中三性之義越而不明依入所知相殊
勝彼入因果殊勝彼因果修差別殊勝即於如是修差別
中增上戒殊勝增上心殊勝增上惠殊勝彼果斷殊勝等
七段立次四門謂入所知相中明十波羅蜜及三種鍊磨
等行爲願樂等位故依此立第三門又明三僧祇故依此立
第四門修行必依身分故次立第五門又依明十地斷惑
證真義故依此立第六門所知依殊勝之終明外道小乘
未知賴耶之義令迴小向大故依此立第七門依彼果智
殊勝之文立后三門也今叔此義不可全奔然此章意明
從心識中菩薩種性生發心芽修行成佛之次第故非局
依攝論亦通諸聖教也謂且約華嚴明難品初明唯心義

是心識義十住品菩薩種性甚深等者是種性義又廣明三賢十地修行之軌是行位義修必依時故有時分義修必依身故有身分義修必斷障故有斷惑義習小行者必向大故有迴心義修必成果是故不思議等三品中說果德故有佛果義相等后三門也是故隨文疏云本識如地識中菩薩種性如樹子發菩提心如生樹芽增修正行如長養樹身隨位造修如樹分枝此約自行蔭覆利他如樹業蔭自他二行交餙如花因圓果現如樹成果此約修行次第以成佛樹也者是義也此皆三世諸佛所踐十方菩薩所學之路耳第二依章別叙中有三初正叙二問云何下問答三其餘下推廣初中五教即為五段初小乘中二先明但有六識后現得賴耶名初中義分心意識者問但意識中弁心意識耶通約六識論耶答古人云若約別門但於意識論心意識若約通門通於六識何者心意識義正在意識故約別門即唯意識中弁具心意識之意識而五識同緣如一獼猴隨歷五窓故約通門即五識之中亦論也決言大德破此義云小乘教中立同体識一有情中二識不俱起故通於六識分心意識此義不可謂且如意識而眼識同緣之時能見眼識所見色境同緣意識此三和合集起故名為心於色境中作青等解而思量故故名為意於此青等諸色因緣各各了別故名為識若約集起義時不見思量及了別義餘二亦然此三種義同刹那中不得俱起云何一眼識一時俱起心意識耶又其意識而同緣眼識見色境時不見同緣耳鼻舌身之義同緣耳等之時亦尒何故同時六識之中通弁心意識耶今會此難意識而同緣眼識對色境時心意識雖不得同時俱起然合取三刹那故具集起等三義又意識而五識同緣之時時雖不同而通取同緣之時故於五識具心意識義是故若摠通門通於六識分心意識然唯意識具心意識者是別門故問何以得知通於六識分心意識耶答遠公加分疏云依毗曇論就一事識隨義分三五義別之所謂名義業世施設名者名心名意名識義者集起是心義思

量是意義別無異識義等者論云遠知是心謂未來未來之法未曾現起而我身居故說爲道前知是意識知異識世者論曰未來說心過去說意現在說識言施設者界施設心入施設意陰施設識解云一事識中具此三義以五門分別故知一事識者通約六識云也問業爲世何別答業者作用故雖知三世然取能知作用世門直取三世也界施設心等者十八界中六識並名爲心界十二入中六識並名爲意入五陰中六識並名爲識陰故如小論說者指雜阿曇心論初卷也二得賴耶名中問何故小乘中示賴耶名耶答於小乘中今習賴耶之名易解大乘賴耶之義故也如增一經說者增一阿含第二十二卷无性論第二引之彼文云論曰復次声聞乘中亦以異門密意已說阿賴耶識如彼增一阿笈摩說世間衆生愛阿賴耶樂阿賴耶欣阿賴耶喜阿賴耶解云愛樂欣喜是貪總別三世境故愛即爲總餘三如次過現未也就始教中二先現此教宗意二方便漸漸下明令向上意初中二先標宗后以於真理下拯成初中但得一分生滅者對上現少謂終教中不生不滅與生滅和合爲阿賴耶今此教中但得生滅之一分也義之一字對下現勝謂小乘中但得名不得義今此教中雖是一分而得義故也二拯成中但說疑然等者真如有二一者自体不反義二者隨緣成妄義於終教中二義俱得今此教中但得初義不得后義故也問若尒初教无真如隨緣義耶答一云有也問若有者何故文云但說凝然等耶答言有隨緣義者比如虛空無所不至爲一切物所依真如亦尒於諸法中無所不遍爲諸法依故云隨緣是故不違令教既云但說凝然又下云前始教中約法相差別門故但說一分凝然義也是故始教不弁隨緣也就緣起等者依他緣起也從業等種辨体等者唯識第八云然諸習氣摠有三種一名言習氣二我執習氣三有支習氣此今業等種者業有支等字等取名言我執也辨体者是名言也問三種習氣何別答名言辨体我執辨自他有支辨趣也何者從无始來習眼耳等名故得五

根之身又從无始習於狗猪等名故得狗猪等身故云辨体也我執者從无始習自他差别之見是故感得自他差别故云辨自他也有支者有者三有支者因義感三有之因故云有支是故由於善業得於善報由於惡行感於惡趣故云辨趣也閑業者是有支辨体者是名言何故我見不别牽耶答名言有支正是因果門故即須别牽離於此二无别習氣故无别所生故我見不須别牽聽以等字等取耳問何知尒耶答測師唯識疏云問如何不說我執習氣解云離前二種无别習氣離二果外无别所生故不别說此以此得知離二習氣无别我見也問名言習氣是同類因等流果義有支習氣是異熟因異熟果義但可言從業種辨趣而生異熟報識何故而言辨体而生亦本名言耶答名言是親因有支是踈緣因緣和合生異熟故云尒也異熟報識者是第八識三能反中是第一也問第八識中具於多名何故偏牽異熟名耶答測師唯識疏云問第八識有衆多名如何此中偏說異熟解云如下論說多異熟故謂阿賴耶識有三五位言三位者一我等之執位始從无始乃至七地能攝藏故名阿賴耶二善惡業果位始從无始乃至金剛異熟因故名異熟識三相續執持位始從无始終至佛果能執持故名阿陁那此三位中除執持位說生死位能反識故於中異熟貫通前二執藏唯初不攝第二是故頌中說異熟名非阿賴耶言五位者一異生位二二乘學位三二乘无學位四菩薩有學位五菩薩无學位異熟之名通前四位賴耶唯在二乘有學及異生金菩薩一分不通菩薩一分及二乘无學是故但說異熟名也今此章意亦同彼也問若尒阿陁那名通三五位如何此中不牽彼名耶答測師云若尒執持攝三五位何故不說解云不說執持略有二義一依聖教故二理不違故依聖教者十地等說三界唯心相續執持通佛果故此位多寬故此不說問若尒應說三界異熟何須通說至等覺位三藏解云今讓法宗不許十地離三界繫皆是三界業之果故纓珞經作如是說一切生死不出三界理不違

者諸有情類多於三界起諸執着故說三界異熟能反邑上
此俱藏公論始教義同於護法之宗今取生死之位能反
故除執持位奉異熟名也異熟者測師疏云即第八識具
三緣故名為異熟一種子轉反是異熟義現行第八從彼
種生若依此說異熟之識名異熟識是依主叔是故瑜伽
五十七六二十二根皆有異熟種名異熟生二異時而熟
故名異熟雖業種等與果時異而對現因說名為異此有
三義一果時異因名為異異熟異即熟故是持業叔二因時異果
名為異熟異之熟故是依主叔三異類而熟故名異熟因是善
惡果報无記異有持業依主准前異時其義可觧上具上
三義名為異熟也二今上同意中先標宗次引證后叔所
引文初中言引向真理者一云約即空為真理也一云向
疑然真也今叔向終教之真理也謂既云方便漸漸引向
真理故說熏等皆悉即空此即空者是能向方便非是所
向真理故初說不可又疑然真是始教當宗所并故更不
可令向彼真此亦非也論其正義初教之中并即空者令
向終教即如之方便故也是故即空者是初教宗真理者
當於終教也問從業等種至為諸法依者是初教始義方
便漸漸下是終義耶答一云尒也今叔前并始教欲現此
教之義无不進入終教即如之方便故云方便漸漸等非
於始教令始終也是故由業等種辨体而生故非外道自
然而生由无自性故說熏習皆悉即空由即空故從種而
生故具二義方成始教宗也問令向上教之義即是始教
之終何不尒耶答不然謂且約種性小乘之中唯佛一人
有佛種性始教之中漸異小乘說多人有而不全異彼故
許一分无種性者終教之中漸勝彼故一切衆生皆有佛
性是則始教半成半不成无不進於終教之方便半成半
不成義是始教之終耶然不尒故小乘无不進始教之方
便始教无不進終教之方便何言始教之終方為進入終
教之方便哉問引深密經者訂即空義耶證所入真理耶
答訂即空義也謂不見藏住等者藏住及熏習等即空无
所有故云不見也聞明難品疏引此深密經文訂彼新熏

不相知義即當終教之意則應是訂終教中真理之義
何不介耶答於一經文含易義故彼處訂終教義今則訂
於始教即空義也問何故此文含易義耶答不見藏住等
者有二義一遍計即空故不見二依他似有亦性空故云
不見約初義即是始教中即空之義約後義即是終教義
也此文即約初義明難顯即約后義也例如龍樹所說因
緣所生法我說即是空讚法叔云唯除遍計所執爲空者
當於始教清弁叔云餘二亦空者當於終教龍樹空義含
二教義今此亦介問无性疏初卷云由異熟識是所知性
故不相違者究竟賴耶体性是无生如來藏体性甚深非
報非究竟所依性答瑜伽論云依声聞教擇廣教賴耶異
熟爲体是苦報攝下結云知上所說我爲愚癡无知者說
淺識境乃至問云何得爲无生如來藏是究竟賴耶体果
又依菩薩決擇云乃至廣惠者諸菩薩於內各別如實不
見阿陁那不見阿陁那識等此与此章所引何別答彼无
性疏意不分始終二教合爲一大乘教之義也問華合爲
大乘而異熟識爲始教以无生如來藏爲終教耶答不介
也合爲一大乘教時遷當終教意也何者終教之中亦具
分賴耶故以異熟果報識爲生滅一分以无生如來藏爲
不生滅一分也問何知介耶答彼疏云二宗趣者用阿賴
耶識爲宗趣賴耶有二種一法住智所明賴耶即果報識
也爲初迴心人故二勝義智所明賴耶即无生如來藏爲
根熟菩薩故若依此分以異熟賴耶爲宗以无生賴耶爲
趣此當知就終教之具分賴耶中生滅一分爲異熟不生
滅義爲无生如來藏也是故无性疏中引瑜伽論不見阿
陁那等文者訂无生賴耶此即依他无生之義故當於終
教今此章中引深密經文者即是遍計即空義故當初教
也問无生賴耶与如來藏賴耶何別答一云无生賴耶是
淺如來藏是深也今叔是一除无淺深也何者无性疏中
引起信論是心真如相之文通訂无生賴耶及如來藏故
无淺深也問彼疏前文云攝此等文无生賴耶及如來藏
賴耶是究竟依此若言无生賴耶与如來藏无淺深者何

故以及字令隅耶答无生賴耶者依深密經及瑜伽論不見藏住等文以立此名如來藏賴耶者依楞伽等經說如來藏文立此名故所依聖教各不同故以及字令隅非謂有淺深也是故儼師六地疏云以一緣起无生唯識為此觀体解云此文以无生唯識為真觀也問无生賴耶是依他无性如來藏賴耶是真實性可有淺深何云一際耶答終教之中二空即真故依他无生即是圓成无別異也問孔目唯識章云三可熏者唯如來藏不守自性隨諸法緣起成似義故是可熏餘法不尒乃至問義若如是何故說衣堪得受熏答衣亦是假非實堪熏所以知之據衣香在當知熏絹不熏衣以此驗之言熏衣者指位語也但絹四塵等受熏以此推之四塵等亦不受熏何以故以香熏時香成即是果義因果道理乃是如來藏德離藏更无他以此文中三重香熏准當異熟賴耶无生賴耶等云何答熏衣者熏異熟也熏絹四塵者熏无生賴耶熏如來藏者熏如來藏賴耶也問若尒三重各別故无生賴耶及如來藏可有淺深何云一際耶答賴耶有二義一若依他无性即是圓成与如來藏无別異故无淺深也无性疏中拠此義故合為究竟所依也二隨詮別之依他无性及真實性不无淺深故孔目之中三重熏義拠此義也問今此章中引不見藏住等文亦為依他无生之義應是訂其所向真理何不尒耶答若尒者何處是說熏等即空之訂文耶如是難故此文即訂即空義也問无性疏依持門中先異熟為依第三无生淨識為依依持緣起並是終教耶答尒也問若尒二門何別答六地疏緣起門中有三門真妄和合集起諸法者是真妄緣集門一切法皆真作故即是真心者是攝末從本門一切諸法妄心所作者是攝本從末故此即能依所依不異之門也一切妄法約近即以異熟賴耶為所依約究竟者異熟亦是能依无生淨識方是所依者是依持門此能所不同門也明難品疏牧比如駛水流流流无絕已等云能流之水曲有三一水体清淨喻本識是如來藏本性清淨心二土雜成濁喻如來藏自性清淨

心為无明所染有其染心三違淪成水喻如來藏還為妄
識俱成本識緣起若是緣起開義也又叙比如海層地展轉
相依住等云第四地喻相依持義如地輪依水輪水輪依
風輪風輪依虛空虛空无所依心義亦介境界依妄心妄
心依本識本識依淨心淨心无所依又叙現行依種子種
子依本識本識依真如真如无所依此即依持門義也
此中初叙是終教后叙是始教故即知終教中亦有依持
義也何者初叙云淨心者即是如來藏淨心后叙云真如
者即是凝然真故介也深密經者五卷本之初卷也若菩
薩於內於外者本文云若諸菩薩於內各別如實不見等
元於外之時今章主以意加言也亦可經本非一故介也
問其內外云何答曉公云於內各別如實不見阿陁那等
者於內之心各別所詮之法通達諸識離言說性不取隨
言所詮之義故也今以曉公意准於外者散心也亦可於
內者是見分於外者是相分也又以自身為內以他為外
也不見藏住等者初對是善惡業果之位次對是我愛執
藏之位后對是相續執持之位初對中初句不見所熏后
句不見能熏下二對中一云各初句不見相分后句不見
見分一云各初句名后句義后義好也阿賴耶者真諦譯
云无沒識也法常叙云任持一切因果不令失沒令皆真
諦在染而不失沒故也唐三藏譯為藏識也彼經云此識
亦名阿陁那識何以故由此識於身隨逐執持故亦名阿
賴耶識何以故由此識於身攝受藏隱同安危故曉公叙
云阿陁那者此言執持故於身隨逐者生生不離故執持
者執持色根故如對法論叙此義云阿陁那者謂能數數
令生相續持諸根等令不壞故言由此識於身攝受藏隱
同安危故者阿賴耶識者譯云藏今此文中以二義叙於
身攝受者以能攝義而叙藏名以識能攝受色身故於身
藏隱者以所攝義而叙藏名以識於身藏隱為身所攝受
故同安危義通能所也已能攝即能藏所攝即所藏通約
二義為藏識也執藏之義亦具耳阿賴耶之名從於无始
至於七地何故孔曰云若挹始教十地終心即捨賴耶耶

答賴耶有三藏義若按淺深執藏從先始至於七地若
約能藏所藏通於十地一不相違也菩薩菩薩者初菩薩是
俗諦菩薩后菩薩是勝義菩薩者二空也瑜伽等者
彼論第七引此深密經文今指彼處也心意識者大乘之
中其相云何答遠公加分疏云若依楞伽別說五識六識
七識以分三種如彼經中第七妄識在起之本識名為心
第六意識遍向諸坐說以為意五識之心了別現境說名
為識此照向唯識論第五云薄伽梵處處經中說心意識
三種別義集起名心思量名意了別名識是三別義如是
三義雖通八識而隨緣現第八名心集諸法種起諸法故
第七名意緣藏識等恒審思量為我等故餘六名識於六
別境麤動間斷了別轉故如入楞伽中說藏識說名心思
量性名意能了諸境相是說名為識此合於此文也別門
如是若約通門心意識三皆通八識故論云雖通八識等
也就終教中有三先明得具分之義二以許真如下立真
如中具不及隨緣之義三又如十地下重引聖教現二教
別初中先立義后引證初言得理事融通二分義者對前
始教得一分生滅之義也章主起信疏等第四如來藏緣
起宗云此宗許如來藏隨緣成阿賴耶識即理徹於事也
許依他緣起無性同如即事徹於理也今文含彼二義故
云理事融通也問既云理事融通者事亦平等耶答事竟
別也問若全事不融通何云理事融通答全事之理全理
之事故云理事融通然全事之理為平等全理之事是竟
別故事即竟別至一乘中方於事相明平等也是敎道中
章云又就教所起之末還歸於本息竟別稱為宗承末故
本為要一乘不妨竟別即並平等此即其義也論云者起
信論也此論有二本一真諦譯二實叉難陀譯今指初本
也非一非異等者此章主彼論疏云非異門者有三種一
以本從末明不異二攝末同本明不異三本末平等明不
異此初門理徹於事法門事徹於理后門事理平等也二
現真如二義中先明隨緣之義二關真如下現其二義三
此真如下簡異始教初中前始教云以於真理未能融通

體故若教與教即无也二現具二義中先問后合問意者前言真如隨熏和合成此本識等今因此言而起難言諸聖教中說言真如是凝然常不作諸法何故今言隨熏起滅耶如是大問也問瑜伽顯揚等論并真如凝然之義是菩薩所造佛說深密是何經耶答深密經初卷勝義諦相品云由此真如勝義法无我性不名有因非因所生亦非有爲是勝義諦此是佛說真如凝然之文也問一教之義既各別故真如爲凝然者是初教義真如隨緣者是終教義何故持凝然之文以難終教義耶答若約分教之義誠如所難然約終教之義會彼凝然之文此義不无故今起此問也答文有二初正答所問二如是真俗下現真俗雙融正答中有略答重請廣答引證可知二真俗雙融中先自意標現二引證即世親教論故敬三寶偈文也智障極盲暗等者法常師教云智障者心煩惱此障非智從所迷得目故名智障也極盲暗者并障義度內二障麁而易除故非極心惑細而難除故稱極令无分別智眼不得成就故云極盲復障此智不見真如故曰極暗也謂真俗別執者起分別執謂生死涅槃別体真俗別体迷平等一味真如理故云心煩惱也又十地經下第三重引聖教現二教別此有二意一意者雖一經文而地論攝論所救不同故始教但約生滅一分終教得如來藏賴耶也一意者前約終教會凝然之義疑云聖說真如爲凝然者是初教義无關終教何以終教會彼文耶今引教證答彼難云二十地經文而地論約終教救之攝論約初教救之一達摩經文攝論約初教救之寶性論約終教救之故此真如凝然之文約初教救約終教救理无疑也達摩經頌者一云有達摩經一卷也今救不分明難品演義云疏又如達摩經頌下雙引二論於中二先牽經偈而云達摩經者攝論第一救所知依中云此中最初且說所知依即阿賴耶世尊何處說阿賴耶謂薄伽梵於阿毗達摩大乘經中說救曰此乃通指大乘經也此文爲證可知達摩經者通指諸大乘經也攝論等者等取瑜伽雜集等論也此四等者界謂因

疑但說凝然不作諸法等今對彼云以許真如隨熏和合
等也又前教言從業等種辨体而生等今謂彼云不同前
教業等生故此中先標義二是故楞伽下引證随熏和合
者所熏是何答一云隨染本覺也一云性淨本覺也一云
真如門也一云一心也今叙生滅門真妄熏故真闇性淨
隨染並是所熏也此章主起信疏叙真如熏習云淨法名
真如者此是生滅門中真如也以此得知唯生滅真如受
熏非真如門及一心也問隨熏和合等者起信論三門不
異中當何門耶答以本從末門及本末平等門之義也其
攝末同本門當於下文染而不染之真諦也何者今此所
引第二文是彼處以本從末門中所引第三文是彼處本
末平等門所引故今也引證中初文而无明倶義次文而
七識倶義后文而无明七識共倶義也問无始悪習者根
本无明耶枝末无明耶答次言德云枝末无明也謂起信
疏云真如有二義一不反義二隨緣義无明亦二義一无
体即空義二有用成事義此真妄二義中各由初義故成
上真如門各由后義故成此生滅門也就无明中无体即
空之義是根本有用成事之義是枝末也今取成事无明
故為枝末无明也今叙就成事无明中開根本枝末故今
取根本无明為无始悪習也起信疏可見如來藏受苦樂
而因倶等者如來藏是因可言而縁何故云而因耶答一
云成生死門无明為因如來藏為縁成涅槃門反此今約
成生死門故如來藏而无明因倶等也此叙難依既經中
佛告大惠言如來藏善不善因能遍興造一切趣生此約
此文則不可如來藏因只是成涅槃門也一云而者授而
也以如來藏因授而云无明縁倶若生若滅也一云而者
作也如來藏作因倶也今叙經文短引故似難耳尋彼
經文即无惑也何者彼文云大惠七識不流轉不受苦樂
非涅槃因大惠如來藏受苦樂而因倶若生若滅此七識
不流轉不受苦樂者七識无自体故不受苦樂非涅槃因
七識无自体故雖自不受苦樂然由如來藏受苦樂故七
識而如來藏因倶若生若滅也若離如來藏因七識无自

義者引无性釋也論文无此字謂本論引經偈云无始時
來界一切法等依由此有諸趣及涅槃證得倶舍論引本
偈云此界无始時一切法依止若有諸道有及有得涅槃
已今勝本偈從梁論文引也釋文揔无性釋也宝性論者
四卷論堅慧菩薩造今引第四卷也此性者論文无此字
也謂論中引經偈云无始時來性作諸法依止依性有諸
道及證涅槃果已惠令得涅槃論此界之義故云此性也就
頓教中二先釋相后引證現意初中一切諸法唯一真心
等者起信論云是故一切法從本已來離言說相離名字
相離心緣相畢竟平等无有反異此以彼作此即无別相
尽者是揔本也離言者即離言說相離名字相也絕慮者
即離心緣相也引證中維摩經者第二卷不二法門品也
孔目章及迴向品疏初三十一菩薩不二為終教之始文
殊不二為終教之終今合之言淨名默无二義也相德
云三十一菩薩不二為道言不二文殊不二是道不道不二
維摩不二是不道言不二也謂三十一菩薩以言說不二故
云道言不二文殊以无言說无說无示无識是為不二故道言不
道言不二維摩无寄言說為不道言不二又常業和尚臨說偈
德傳神秀大德之言三十一菩薩以言現言文殊不二以
言現默維摩不二以默現默无動如來不二以默現玄默
妙喜不二以玄默現玄默也就圓教中二先現別教后并
同教初中亦三先釋相次引證后結屬初中若依圓教者
一云具於同別名為圓教既云圓教有二同教別教故今
教圓教者從別教得名望於同教為同教故兼亦具性海
圓明等者一云性海圓明是內證法界緣起无导自在者
是外化一即一切一切即一者教前性海圓明主伴圓融
等者教前法界緣起等也十玄章云究竟果證義者圓融
自在一即一切一切即一不可說其相狀已以彼準此即
一即一切等者教前內證之義故无疑也一云性海圓明
法界緣起无导自在者即緣起自體一即一切等者緣起
義門今教性海圓明者是法性融通門法界緣起者是緣
起相由門无导自在下通二門也何者疏初卷云初緣起

相由故者謂大法界中緣起法海義門无量此以此文知
法界緣起是緣起相由由此得知性海圓明是法性融通
也周疏云五圓教中所說唯是无盡法界性海圓明緣起
无导相即相入等者云何答无尽法界是揔性海圓明是
法性融通緣起无导是緣起相由也問若約此文法界之
言可是揔何故今言法界緣起是緣起相由耶答法界
之言随其用處不定故无難也 二 同教中 一云通取
五教為同教也謂攝前諸教者通約五教故是故上卷云
或唯一圓教以餘相皆尽故或具五教以攝方便故又并
十唯識說云揔具十門約同教說此以此等文皆具通攝
五教為攝方便也下章云一攝前諸教所明種性並皆具
是主伴成宗以同教故攝方便故此主者圓教伴是下四
教通取主伴為同教故通五教也今叔唯下四教為同教
也所攝前諸教者應通五教何故唯是下四教耶答立宗
圓教望下四教故云攝前諸教非謂通取圓教問前所
引諸文何會耶答上卷云或具五教以攝方便故者以下
四教為攝方便故圓教之中亦具五教不是通取五教為
攝方便也揔具十門約同教說者唯以前七唯識為同教
也非謂后三亦同教也下章具足主伴成宗者主是別教
伴是同教非謂約主為同教也問上卷云一乘教義分齊
開為二門一別教二同教此為此中同教何別答雖所攝
法皆无所遺然小有不圓何者今此文意下之四教皆為
一乘方便名同教上卷同教者直約諸乘差別皆為同教
故不同也謂彼文通并令諸乘及融本末等諸同教故也
餘可准之者一云望所目為餘也一云前約賴耶現五教
別扱六七識現五教別可准知之今叔前引諸教并心識
義其所不引餘諸聖教准可通之二問答中問意者若此
一心随諸教別即失一心之義若不失其一心義者不應
有其諸教差別答意若約初門雖攝化衆生五教非一
而法无二故不失一心之義若約后門雖法无二而機緣
所得分齊不同故不无諸教差別義也問約法通收門為
上本末餘融唯一大善巧法一而无異耶答不尒也本末

鈍難者若還當彼五國教令約法通求者不動五教之說
別故不同也問若爾緣起一心者唯當彼五國教取合令
也問若令約法通求門亦可當若彼五圓教何不合取合
下云不動本向常亦不採亦向恒本令也一不採亦向恒本令時
雖當彼五圓教既有不動本向恒亦之義故通求本亦也
問約法通求門向該攝門何別合別也該攝若唯是別耶
約法通故者通五教故別也問既該攝門唯取三即一令
此約法通求者亦應唯取不採亦向恒本義取合不例也
何者該攝者標云就普賢門後作二門一分相門二該攝
門也分相該攝並是普賢別本之二門開故該攝之中唯取
三即一義也約法通求通五教故不可為例也問約法
通求門既不失一心之義約機分齊開成五教不同之義
甚深緣起一心之義既當圓教即約法通求門不失一心
之義亦當圓教而該攝同何不合耶合緣起一心之義唯
本非亦不失一心之義亦本亦亦故別也答曰此中採義
為上乘教開合中採義似有不同據記者之承諸源見
等二明佛種性中前明心識大地令有識中種性之義故
來也此中二先正教相后問云何下問合初中小乘三乘
一乘即為三限小乘中先明六種性二雖於下辨佛性有
无也六種性者離問毗曇心論賢聖品此婆論第百卷
俱舍論第廿四卷廣前也離問毗曇論第五卷云同羅漢
六種者謂退法思法護法住法必昇進法不動法若初學
地不常方便不頓方便是名退法思法亦如是堪能愚癡
護法者常方便不頓方便必隨護故不退住法者頓方便
不常方便不退亦不進必昇進者常方便頓方便是鈍根
能得不動不動法者常頓方便是利根退常方便者修行
二行相續不斷故云常也頓方便者起一行時一切行起
故云頓也不動性有三品者毗曇論賢聖品云當知彼退
法成就軟軟根思法軟中護法軟上住法中軟昇進中中
圓時解脫種性不動法中上初不動解脫上軟緣覺上中
如來上上解云彼論九品之中今取上之三品也問中上
及上軟並是不動性云何別耶答不動有二一者本來不

動二者至果不動初即上軟后即中上也如彼論云時解
解者衣食床即具廣所說法及人間眼故善根增進不能
一切時隨所欲進故說時解脫不動法利根是不時解脫
者若不動法一向利根能一切時隨所欲進修善善不待
衆具足時解脫者即至果不動不時解脫是本來不動也
問六種性中各具三乘種性耶不爾一云如前今叔不介
既餘五種性爲中下品不動性爲上品此不動中亦具三
品以聲聞爲上之下品故餘五種性並爲聲聞性不可各
具三乘種性也二者佛性有无中一人有佛種性者遍
約多世者有多人成佛之義此一代之中不言多佛故云
一人成也所謂放光小乘過去莊嚴劫千佛賢劫千佛現
在賢劫千佛次第與世未來星宿劫千佛次第與世故若
通約多代多人成佛亦可許也問佛性論云若依分別部
說一切凡聖衆生並以空爲其本所以凡聖衆生皆從空
出故空是佛性佛性者即大涅槃此若約此文多人有佛
性何言唯佛一人有佛種性耶答小乘中性之已前並有
佛性性之已后唯菩薩一人有佛性故佛性論約性之已
前言也今此文約性之已后言也非是大菩提性者望大
乘故云介也下云除佛一人餘一切衆生皆不說有大菩
提性者就小乘中對二乘小果故云大也如小論說者上
之所引皆是依今寺論也就三乘中先揀開數次約三教
別前后來約三乘說竟者結也問何故前后諸章各弁
五教今此章合中三教爲一三乘云若依三乘等即答以
二意通一意者作文善巧非一故介也无別由也一意者
大乘之中二說不同一法相大乘亦云五性宗以三乘爲
了義立三乘大乘二法性大乘亦云一性宗以一乘爲了
義立一乘大乘今此章主分五教云初即愚法二乘后即
別教一乘中間三教揔爲一三乘教法性宗人許云所立
三乘教者同彼三乘大乘別教一乘同我一乘大乘決此
擬云效宗所立一乘大乘亦入此中三乘教攝何者五性
之義具此始教一性之義是此終教是故无開第五別教
一乘也故此限中小乘三乘一乘爲三於此三乘各弁種

性也是故西乾東夏三宗各立一依瑜伽現揚五性之文
以半成半不成爲正一依涅槃皆有佛性之文以一切衆
生並皆成佛爲正曉公云五性差別之教是依持門皆有
佛性之說是緣起門如是會通兩家之諍今章主不同諸
師若小乘教唯佛一人成佛若依始教五性差別有成不
成若依終教一切衆生悉有佛性並皆成佛等如是會
初教有二先現五性差別義二其有性者下現性習緣起
也初中先以意標二現揭下引證三是故當知下結成即
就有爲等者以此教中真如凝然不作諸法故唯就依他
如瑜伽云六處殊勝無始展轉法尒所得二約无爲常住
生滅法中立種性也是故十住品疏云一就有爲无常門
門如至性論真如性者如六根聚經中說此有爲无常門
是初教无爲常住門是終教也又清涼教初教云出世智
依生滅識四智心品爲相所遷故佛報身有爲无漏此既
佛種性就有爲无常之法所建立故佛果報身有爲无漏
也不能遍一切有情故者若其真理隨緣成妄者佛性遍
於一切有情此教中於生滅識建立種性法尒差別故
尒也五種性者一聲聞種性二獨覺種性三如來種性四
不定種性五无有出世功德種性也周此章主判五性義
爲法相家義何別答法相家橫判五性故從无始來五性
各別也章主意中有二說一云始教之中有始有終若約
始者橫判五性若約終者竪判五性也是故從初至无有
斷盡者當始教之始故橫判五性也其有種性下當於始
教之終故竪判五性也一云此章主意唯是竪判五性也
今以后爲正也問竪判五性其義云何答章文現然更无
惑也然今略述謂修六度事習之行到於信滿堪任之地菩
薩種性決定者是爲菩薩種性習於小行到於忍位成聲
聞種性者是爲聲聞種性獨覺亦尒修六度慣習之行未
到堪任之中間及二乘人修習小行未到忍位之中間皆
取爲不定種性於三行中全未修習尒時名爲无性有情
也問若尒者約一人相續不習三行之時名爲无性若此
人始習三行不到本位之時名爲不定若習三行到於本

住之時名三乘種性是即无性必至不定不必至之性
何故現揚論云唯現在世非般涅槃法不應理耶又答此下
又云此中就位前后有无恒定之不相由也解云此文意者
有時恒有故瑜伽論云從无始世展轉傳來法介所得无
前恒无故現揚論云唯現在世非般涅槃法不應理故不
相違也問五種性中幾成幾不成耶答一云不定性中開
二為六故三成三不成也謂純善薩性不定声聞不定獨
覺此三皆成定二乘无性有情此三不成也一云不定
性中開四成八故四是成佛四不成也謂不定四者一三
乘雜性二獨覺菩薩雜性三声聞菩薩雜性四二乘雜性
是故无性有情決定二乘二乘雜性此四不成声聞菩薩
雜性緣覺菩薩雜性三乘雜性純菩薩性此四皆成也一
云菩薩種性及不定性此二成佛決定二乘及无性此三
不成也約衆生界分為二類一類成佛一類不成故云半
成半不成不是二類數准故云半也后說合章主意也謂
章主起信疏教所被機云約權教即五性中菩薩種性及
不定性此是所為餘三非所為以无分故如瑜伽等說云
法界无差別論疏亦同此說故也問闡答初卷云若彼三
乘始教即半成半不成佛若直進迴心修行十千劫到堪
住地者並皆成佛若未至此位即為一闡提迴位同如此
等人皆不成佛此約此文者不定種性應是不成何故屬
於成佛類耶答依公及章主意者約位明其種性故无性
定性无菩薩性故不成佛定性菩薩有佛性故決定成佛
其不定性既云不定故闡合初卷屬不成類起信疏中屬
於成類各現一義不相違也問初三果人亦有迴向大乘
又雖得第四果无餘之前亦有迴心之義是即定性二乘
亦應迴心何云至於凡位種性定故不成佛耶答一云由
此義故五性皆有成佛義也今叔既迴心時依於十信前
凡心故是菩薩不定非定性二乘故也問已入无餘之人
不迴心耶答不也謂入无餘時身智俱滅灰斷永滅故无
迴心義也二列證中種性差別五種道理者彼論云一切
界差別可得故无根有情不應理故同類比喻不應理故

異類比喻不應理故唯現在世非般涅槃法不應理故比
准義景鈔此中應有五難六答一者說无救起難云何
而有畢竟无般涅槃法耶若有情心識有无不定可說有
性无性識既齊有云何得有无性耶第一教理並違答云
經說一切界差別可得故有勝劣麁妙界性若云一性於
此教理並相違故二者无根有情難云有情唯有差別界
性无有无根根既齊有何有无性耶第二假說非例答云
无根有情不應理故若无根者是非有情若有无性應有
无根此難不尒故也三者諸界等轉難云如有作彼剎帝
利命終轉作波羅門或鄔落伽轉生人中何防无性後作
有性耶第三非喻乖理答云同類比喻不應理故諸有情
類本來有六趣差別界性故能轉作此无性人本來无故
不應理也四者應具諸界難云如剎帝利等具一切界无
種性人何不具般涅槃性第四答云有界无界等相違故
此爲等喻无別答也五者无應轉有難云現見一地於一
時間无金種性或時即有无種性人何不一時或有種性
第五法喻不齊答云異類比喻不應理故若一地界先无
金等后時有或先有后无夫如是者无性人先无后有有
性人先有后无若有性人先有故修解脫分善若后无時
虛其功故不應理也又汝若言先无金等后時即有遂令
无性成有性者應草木等先時无心后時有心此若不尒
彼云何然故第六縱轉不成答云唯現在世非般涅槃法
不應理故又汝若言无種性人轉作有者先已積集善根
故成有性耶先无積善后轉有耶若先積善者是有性人
也若先无積善豈是无性故先无后有是不應理也結成
中當知由法尒故无始時來等者似章主之言然皆
佛地論文也彼云由法尒故无始時來一切有情有五種
性一声聞種性乃至五无有出世功德種性云云第五種性
无有出世功德因故畢竟无有得滅度期諸佛但可爲彼
方便示現神通說離惡習十善趣法雖彼依教還趣修因
得生人趣乃至非想非非想處必退下墮諸惡趣諸佛方

便復爲現通說法敎化得生善趣后還退墮受諸苦惱諸
佛方便更復拔濟如是展轉窮未來際不能令其畢竟滅
度此章主以意引也二昇性習緣起義中二先和會聖敎
二問又以何義下問答初中亦二先會瑜伽及攝論昇成
性習緣起之義二問此二種性下會通經論性習緣起之
義初中先引二論后貶瑜伽下和會二論前中瑜伽論文
現其性習相別梁論文合彼二種成其一因引瑜伽中先
引論文此中本性下章主叙也意處爲殊勝者測師唯識
䟽云瑜伽所說六處殊勝有如是相者諸說不同一云此
現種性所依第八於六處中是第六處名六處勝餘意處
故殊勝有如是相者即現本性住性二云六處同前說殊
勝者第八所有無漏種性一云六處殊勝現種性所生果
謂妙意現眼等六處有如是種性相一云六處殊勝者具
現果位內外六處殊勝此所引四說中初說合章主意也
本覺解性者無始時來法介所得覺性故云本覺解性非
謂如彼起信眞如覺性也引攝論中聞熏習是習種性解
性是性種性也二和會二論中先現瑜伽之意二如上攝
論下現瑜伽尙攝論意同也初中先現性習二種緣起無
二次亦不可說下遮非他義三但可下結成正義初中然
字者上所引瑜伽論文別現二種無有合爲一因之言攝
論云聞熏習尙阿賴耶識解性和合一切聖人以此爲因
是則二論似有別意然而瑜伽亦現緣起無二之義尙攝
論意無相違也具種性者方能發心者論云當知菩薩最
初發心由四種緣四因四力乃至云何四因謂菩薩種性
具足是名第一初發心因此此文是也問具種性者方能
發心者何故此言是具性習成一種性之義耶答瑜伽論
種性品云云何名持謂諸菩薩自乘種性最初發心及以
一切菩提分法是名爲持何以故以諸菩薩自乘種性爲
依止故爲建立故有所堪任有大勢力能證無上正等菩
提是故說彼自乘種性爲諸菩薩堪任性地此地信滿故
名堪任地其發心者是初發心住也是故信滿已前未成
習故不名種性到於信滿是之性習方名種性以到此位

則聞熏發故言具種習方能發心以此得知具性習
滿成一種性也二通他義中簡諍教耶答二云簡過之名義
也今叙簡諍菩薩義也何者謂即唯識疏云如是二種
性諸說不同若依難陀勝軍等十信已前无法令種依書
可生故菩薩地爲性種性習種性者十信已上聞思等熏
新熏成性是道分故名爲習種月藏菩薩救云唯有法爾
无漏種子十信已前未熏發故名性種性十信已上由聞
熏等熏發方發其用轉增即說性種轉名習種而无別体
護法宗具新舊二種本有種子名性種性新熏種子名習
種性約位分別十信已前名性種性十信已后名習種性
由前道理性種在前習種在后纔難陀勝軍唯有習種月
藏菩薩唯有性種護法菩薩具新舊二種性種在前習種
在后今章主簡彼護法義云亦不可說性爲先習爲后也
其亦字意前云具性習二法成一種性者不同彼難陀
勝軍唯有習種亦不同彼月藏菩薩唯有性種唯似同於
護法菩薩具新舊二種之義然人誤計章主之意同於護
法故今非但不同前二師義亦乃別異護法菩薩性爲先
習爲后故云亦不可說也問曉公和諍論引三師說問諸
師所說何非何是答又有說者諸說皆是何以故各依聖
教而成立故是義云何若依作因受果之門新熏種子正
爲因緣於生自果有功能故若依從性成果之門唯本
性界正爲種子若就和合生果門者新熏種子雖有功
能如其无性界即不生果由性界因雖有本性若
无新熏即无功能生果豈非種子故依此門即當說
云有二種子共生一果此三菩薩義及曉和尚會成一宗
合爲四說彼四說中此章主意合於何說合此章主意亦
不同於彼四說也何者章主十住品疏云習性有无一納
護月唯本性二勝軍唯習性三護法俱二四緣起俱非此
四緣起俱非即是章主意故異彼四說也問既云具性習
二法成一種性何故亦云俱非耶答性習体別合爲一種
者即同護法之義然此師意性習緣起无二体故欲言習
種者体全是性種欲言性種者体全是習種故云緣起俱

非也三結成正義中堪任者瑜伽種性品云云何名持謂
諸菩薩自乘種性乃至為諸菩薩堪任性地已堪任之言
出自彼文也問擬何位為堪任地耶答章主意約信滿也
是故信滿菩薩種性決定位故為種性住三賢為勝解行
住也問何故約信滿為堪任地耶答具性習二法成種性
位名堪任地既云習所成者謂先串習善根所得即前九
信中之所串習到於信滿成種性故堪任者即信滿也問
曉師一道章云種性位者略有四句一定位限二出住体
三明執力四弁相狀位限者始取无始終除發心於其中
間立為種性者云何答終除發心者是信初故取信前凡
夫之位為種性住十信已上並為勝解行住也問約曉公
意耶串習行者何位所修耶答約愚夫之時為迷習也設
在凡地有菩薩種性之人有后自先他之意救苦濟厄故
擬此為迷習也約本識有性種等者雖性習緣起成一種
性且別其相約本識有性種約修說為習種非謂性種性
為本有習種性為修生也問孔目章云亦有說者性種性
者是本有性習種性者是修生性此非佛法所樂何以故
夫論種性者順因緣門說豈容不對因緣而說種性故今
性種性不得為本有又習種性不得為修生何以故若法
性外有修生者緣起可增是故不得說習種為修生也古
人以此文為華嚴經濕過海心之證也此文為是別教一
乘義耶為是三乘義耶答有云此文在三乘也問若尒何
故古人以此文為濕過海之證耶答三乘之中亦性習緣
起義者欲令到於華嚴經中三種世間皆成佛處故以此
為濕過海之證非謂此文當於別教一乘也今叙不尒此
文直現別教一乘之義故古人以此為濕過海之證也若
不尒者何故古人為濕過海之證哉問性習緣起之義始
教既有何故種性章文是別教一乘義耶答三乘之中雖
論性習緣起之義然未永離緣起可增之過至於一乘方
永離彼過故今立一乘向於三乘為緣起可增過也何者
始教之中雖并性習緣起之義然就有為无常法中立種
性故法性之外別有修生故不離緣起可增之過終教之

皇 廿

中說真如法爲種性故雖論法性之外无修生義爲衆生
心中唯有因性本有无果用相故得果之時增勝方後不
得之時故不離緣起可增之過一乘之中不修衆生心中
果之圓滿佛果故雖得佛果更无增勝故亦離緣起可增
之過是故當知若法性外有修生者緣起可增者當属別
教一乘義也是故彼文次云今種性義者是其俱因其義
廣大非偏在解非偏在行非偏在位非偏在丸非偏在訂
非偏在因果非偏在本有修生故今立性習二種性者約
揀說之邊非偏在因果等者爲此章中圓教段云即此法
名爲果相以因果同体唯一性之文意同故知是別教一
乘義也問下云此依地持文是即應是三乘何不尒耶
答此指三種之名出處非謂前之所論是三乘也問又下
云此順三乘宗即是三乘何不尒耶答出体段云即用本
有修生緣起福惠之惠等門爲体者即約三乘出体故云
三乘非謂上之所明通是三乘也然有二義而无二事者
約本爲性種約修爲習種雖似二別然无二体故云尒也
事者体也如上攝論者現上所會瑜伽之義而攝論義同
也二會通經論性習前后義中問答爲二段也瑜伽論及
彼二經中有二重相違也一者瑜伽論約本爲性種約修
爲習種即似於性爲先習爲后彼二經十住爲習種十行
爲性種故習爲先性爲后是一重相違也二者瑜伽論以
信滿堪任爲種性住者即在發心住前彼二經十住爲習
種十行爲性種即是性種在發心后是一重相違今欲會
彼二重相違故起問也六種性者習種性性種性道種性
聖種性等覺性妙覺性合中有二初會彼初違二又經說
下會彼后違初中亦二初列述經論之意二而此二種下
會成无違初中先述經意后述論意初中三賢之前但名
善趣等者恐計十信屬於習種故今簡之會成无違中而
此二種非初中后等者性習緣起无前后中經論各述一
勢故不違也問經論所明二種種性是一種者此義可尒
然經中始習爲習種久習爲性種論中久習爲習種約本
爲性種經論所說二種種性各別不同何故合會无違耶

菩理實一体緣起中各述一執謂經義久習積成之位方現性種故以始習爲習種久習爲性種論意雖經成種性位以久習爲習種約本爲性種也若持經義論之瑜伽論中以前九信始習故爲習種信滿堪任久習積成故性種亦得若持論義之經中唯約十住一住久習爲習種約本爲性種亦得故不相違也經論等說義方便之者有二意一意者經說以習故成性論說依性起習各現一義故云乎說此即結前也二意者雖經中以始習爲習種久習爲性種既從論品唯約一住久習爲習種約本爲性種之義亦可許也論中雖立於堪任久習爲習種約本爲性種而亦持經意明之前九信爲習種信滿爲性種故始習爲習種久習積成爲性種亦可許故云經論乎說此現經論未現之義又經說下第二會發心前后相違也又字者前會種習前后之義今又會種性在前發心前后之義故云又也此由先本經論不同二所以爾者謂二以至得位下正和會於中先別述經論之意二要由下現不違也亦是乎至義意通者亦有二義意一意者經說種性在發心后論中種性在發心前各現一義故云乎然即結前二意者雖經種性在發心后然在前之義亦可許也論中種性雖在發心之前而在后之義亦可許也故云乎本此亦現經論之隱意也其亦字者若約初義非但性習前后不相違亦乃種性在發心前后不相違故云亦也若約后意非但經在發心后論在發心前而經前論后之義亦可許故云亦也二問答中有四重問答初問答中問意前云但可位至堪任已去方可約本說有性種今因此辞起問而言又以何義等也答中有三先正答二若不從下反徵三是故當知下順結成也初中論說種性必具性習者瑜伽論云云何種性略有二種一本性住種性二習所成種乃至此中義意二種皆取此今取彼論意六種性必具性習也既已有習至必至堪任者既具性習爲種性故前九信中修行串習至於堪任得性習緣起名爲種性也二反徵中疑云論中唯云習所成者謂先串習善根所得不言信前

九心修行何言前九信中修行至堪任地名種性耶今方
難彼云凡愚之位未修習故非是愚位修行得位已去是
第二住故不是種性位若前九信中修行者更何位得
行耶堪任已來中間者約信前九心爲中間也第二問答
中間意者因前從愚位來住串習等起此間也間中先並
問二如其无者下与過難徵也答中此二緣起至亦並无
性有情者答如其有者无習有性不應理等問也先无后
有下答如其无者后不應有等問也隨於諸乘下答前並
問也上來文相雖執菩薩種性并性習緣起義然三乘種
性性習緣起准例可知故通結云隨於諸乘等也第三問
答中間意者因前答意與此問云若介約一人相續爲習
之時名爲无性成習之時名三乘種性然即唯是一箇不
定性如何得有五性差別耶答中有略答重嘖廣答答
中先別并五性后由此當知下揔結也前中五性即爲五
段若習小行到於忍位成声聞性者一云十六心見道中
若法忍也一云四善根中忍也今叙以后爲正也問佛性
論云三定有佛性即三乘人一声聞從苦忍以上即得佛
性二獨覺從世法以上即得佛性三者菩薩十迴向以上
是不退位得於佛性此若約此文即應是苦忍何不介耶
答若約行位至於苦忍得不退故佛性論約此義并若約
種性四善根忍位之中成種性故今約此義并也智論攝
頂忍等名爲性地者龍樹菩薩造百卷大智論彼云須菩
提白佛言世尊何等一地菩薩具足已得阿耨陁羅三藐
三菩提佛言菩薩摩訶薩具足乾慧地性地八人地見地
薄地離欲地已作地辟支佛地菩薩地佛地具足是地得
阿耨陁羅三藐三菩提乃至云性地者声聞人煖法乃至
世第一法此令引性地文也問若擬此文通四善根爲性
地何故今引此文計於忍位成声聞性耶答世第一法引
善戒經簡之故今取初三善根爲種性也善戒經云得世
第一法是名第二行者前所引智論文通取四善根爲性
地恐有人計世第一法亦屬種性之位今引善戒經簡之
也若倶舍論得順解脫善根位方說有性者順解脫分

是初三方便何故引此文訂於忍位成声聞性義答二云
彼論文中二處不同或處初三方便是順解脫分后四善
根是順決擇分或處忍位已前並是順解脫分世第一法
是順決擇分今引后文即无惑也然彼論无現文故此救
難也問若尒如何會救耶答今三義救之一意者順解脫
分亦屬種性位故今欲現此義故引此文其個善薩位中
雖信滿堪任正爲種性之位然前九信亦屬種性位初二
乘亦尒雖其忍位正爲種性然前五方便亦属種性之初
故也是故智論十地中初三方便爲乹恵地次四善根爲
性地等其十二住中忍位已前名種性住世第一法爲解
行住今此文中前引智論四善根爲性地之文忍人計十
二住中亦取世第一法爲種性住故今引善戒經世第一
法爲第二行文簡世第一法又智論中唯煖頂忍等名爲
性地忍人計十二住中種性住亦不攝順解脫分故引彼
俱舍論現順解脫分亦是種性住也如是消文即无惑也
一意者前現大乘中二乘之種性位若依俱舍下現彼愚
法小乘當宗之種性位是故小乘當宗順解脫分即種性
不退忍位即是行位不退其猶大乘約善薩位信滿堪任
即種性不退至迴向滿方行位不退約二乘位四善根之
忍位種性不退至於苦忍方行位不退小乘亦尒行位不
退及種性不退不同故順解脫分即種性不退至忍位方
行位不退也問何知小乘當宗四善根之忍位是行位不
退答下行位章中明小乘段云二不退者此中修行至忍
位得不退故即知行位至於忍位方不退也是故俱舍頌
云煖必至涅槃頂終不斷善忍不墮惡趣第一入離生上已
忍位之中行位不退故云忍不墮惡趣也獨覺准知者大
乘之中忍位成種性小乘之中順解脫分成種性之義准
而知之瑜伽說三成就說云如說声聞獨覺亦尒道而声
聞同種類故者即其事也第四問答中問意者前云无習
之時亦无彼性由此亦有无性有情今因此言而起問也
答中三先正答次引訂后當知下結也正答中有二救一
意先約習種答二既不下例性種三以分位差別故者通

結也有習常恒有等者有習之時常恒有習无習之時自
恒无習也例性種中有能所例也是故若約性種言有性
之時常恒有性无性之時自恒无性也一意有習常恒有
等者有習之時常恒有性无習之時自恒无性也若約此
義皆是通約性習二種弁故不可細料也引訂中三種人
中畢死者者彼經說三種病人値遇良醫瞻病好藥及以
不遇病悉得差等者喻菩薩種性若遇醫藥病即可差若
不遇者不可愈者喻不定之性若遇不遇俱不差者喻无性
有情也問今引彼經其義云何答一種一闡提亦云得菩
提亦云不得菩提者无時恒无故云不得有時恒有故云
得也故引彼經以訂有習常恒有无習自恒无之義也有
无恒定不相由者有時恒有无時恒无故云有无恒定有
時恒有故非是前无后有无時恒无故无時不可言得菩
提故不相由也此中略論佛性義問涅槃迦葉品云或有
佛性闡提人有善根人无或有佛性善根人有闡提人无
或有佛性二人俱有或有佛性二人俱无已此四句佛性
五教之中當何教耶答問答后卷云大乘涅槃經四句佛
性者非小乘義中及初迴心人作四句義即是頓教終教
佛性及大涅槃仍非一乘別教義也已約此文即是終頓
義也問問答初兼云若依三乘始教即半成佛半不成佛
若直進及迴心二人修行滿十千劫住堪任地者並皆成
佛若未至此位即爲一闡提迦位同如此人等並皆不成
佛此拠位語若依此判四句分別准亦可知此如瑜伽菩
薩地說若依三乘終教即一切有情衆生皆悉成佛已約
此文者初教亦弁四句何不尒耶答吏言德云此文意者
更以自意別作四句非是涅槃經四句也謂若作四句者
或唯成如到信滿定菩薩種性人或唯不成如无性有情
或亦成亦不成如信滿已前不定性人或非成非不成如
決定二乘謂定性二乘不應迴心向大菩提故云非成而
亦非如无性有情之不成故云非不成也今恃大德意救
涅槃經四句以爲初教亦得謂初句云闡提人有者始入
信位未到堪任人也文云未至堪任爲一闡提迦位同故

此人始修六度串習行故云有佛性也善根人无者决定
二乘雖有善根无作報佛種子故第二句云善根人有者
到於堪任决定善薩種性之人必定成佛故闡提人无者
於三行中全不修行无性有情故第三句云二人俱有者
前九信之闡提及至堪任善薩同有佛性故第四句云二
人俱无者决定二乘及无性衆生无作佛種故若約此義
始教亦論四句故初卷云若依此判四句分別也若后卷
叙義不通初教故云即是頓教終教也問演義鈔引古叙
云善根人无者无性不断善闡提人无者断善无性二人
俱有者俱是有性二人俱无者俱是无性已上之所述四
句之義同此演義古人叙耶答雖約人亦四句其義无異
然意各别謂演義所引古叙五種種性无始已來各各差
别之義故初句言闡提人有者有性之人断善根之時亦
有佛性故善根人无者无性衆生雖有善根无佛性故第
二句善根人有者有性衆生有善根之時亦有佛性故闡
提人无者无性衆生断善根時亦无佛性故下二句准之
是故爲上所述之義其意别也問演義鈔云善根人无者
无性不断善闡提人无者是断善无性二人俱有者俱是
有性二人俱无者俱是无性此叙違經乃至由善根人爲
一闡提有无二性異故得有四句此中明佛性多種有无
不明衆生多種有性无性所以得知經云或有佛性善根
人有闡提人无等故不言或有善根人有佛性闡提人无
佛性故談文尚不識顛倒何能解義叱君所述義即可同
彼演義所破如何會叙答彼經文義欲現隨機設教不同
非是欲明佛性多種也此義中若破經文者或有如佛性隱
闡提人隱有極善根人无如好尸丁或有如佛性隱善根人隱
有極闡提人无如好尸丁等云也此且持決言德意叙涅槃四
句文不是正義也今叙二意叙問答文一意者若依此判
四句分別者此是終教之義非是始教也問若尒何故始
教段中有此辞耶答始教段中言住堪任位者皆成佛未
至此位即爲一闡提迦位同者此意通終教故若依此判
入終教義者四句分別非謂始教之中有四句也問何故

始教之中不論四句耶答始教之中无性闡提從无始時
常恒无故不論闡提有佛性義故不弁四句也又一意者
闡提有二一者始入十信未至堪任之人此人即有佛性
二者不入十信无性有情也若以初闡提對善根人弁四
句者始教中論亦得故問答初卷約此義於始教中云四
句分別也若通以一切闡提對菩薩種性作四句義唯是
終教故后卷云非小乘及初迴心人作四句義也問始教
中作四句云何答或有佛性闡提人有善根人无者是細
性或有佛性善根人有闡提人无者是麁性或有佛性二
人俱有者是因性或有佛性二人俱无者是果性也謂瑜
伽菩薩地種性品云又此種性未習成果說名為細未有
果故已習成果說名為麁為果俱故已始修習未至本
位之時未有果故名為細至堪任位得性習緣起為果俱
故名為麁也是故始習十信未至本位之人有細性故云
闡提人有也到於堪任成種性之人已成麁性无細性故
云善根人无也第二句反此可知二人俱有者二人所有
麁細二性是作佛因性故二人俱无者上之二人同未成
果故也問此四句与問答后卷四句何別答有二別謂后
卷中約行弁性約位弁性也今此所述約細弁性約麁弁
性故別也二別者后卷四句中闡提人者通約二種闡提
人也今約一分闡提故別也問何知后卷通約二闡提耶
答彼文云闡提之義斷現善根因何有行善性答此約位
語此世生善根可救者有現行善性他世生善根現不可
救者有行因種子已此世生善根可救者是入十信未至
本位之人他世生善根現不可救者不入十信之无性有
情故知約二種闡提也問問答云或有佛性闡提人有善
根人无謂約行弁性也或有佛性善根人有闡提人无謂
約位弁性此何故今改之云初句約細性第二句約麁性
耶答問答中初句約行第二句約位者以終教中信是行
未成位十住以去方成位故云尒也始教之中信亦是位
故今改彼辭初句約細性第二句約麁性也問此章初教
云至得位時乃能方現等者十住以去方名得位可言十

信唯行十住以上方名得位何故政云耶答謂約初教十
信是退種性十解以去種性不退方曰得位此始教之中
欲似小乘道前四方便故十信亦是位也今欲別二教之
中四句故改也問若尒初教亦論四句何故閡答后巻云
唯是頓教終教耶答涅槃經意通取一切闡提對善根人
以成四句故闡提中非有所簡故唯是終教頓教之義此
依彼經意於初教中約一分闡提對善根人作四句義亦
得也又玄義章或有佛性闡提人有善根人无是因性或
有佛性善根人有闡提人无是因性或有佛性二人俱
有非因非果性或有佛性二人俱无果爲果二性已此
亦是終教義此問答后巻四句中初二句即約行約位并
故不同也問十信以上菩薩種性人亦具十二因緣何故
闡提人有善根人无是因性耶答演義云或有佛性闡提
人有善根人无是前因性之中一分之義未成佛時善惡
无記皆佛性今取其惡故一分闡提有也此故尒也闡師
子吼品云佛性者有因有因因有果有果果因者十二因
緣因因者即是智慧通發心以去果者阿耨菩提果果者
无上大般涅槃此其義云何答普賢三昧品隨疏演義云
今疏文意因即觀緣之智通發心以去因即所訂之理
能訂至果爲大菩提所訂至果名大涅槃前二是因后二
皆果而有重因重果言者謂十二因緣是正因性雖有此
性若无觀智不能成果今由觀智令彼成果即爲因作因
故名因因菩提對前已名爲果而大涅槃由菩提現故此
涅槃即是菩提果家之果故彼經云如无明爲因諸行爲
果行緣識果即无明亦因亦因因識亦果亦果果本此无
明爲因因即在行前行如十二緣无明如觀智即觀智在
於十二緣前而遠公云十二因緣近起觀智遠爲涅槃正
因故名爲因方依前因以起觀智依因起因故名因因者
即因因在於十二緣后理即可矣而不順喻无明因因在
於行前耳此細覽彼文其義自現矣問玄義章云后四句
者是因非果如佛性是果非因如大涅槃是因是果如十
二因緣所生之法（此中具觀惠及菩提二句）非因非果名爲佛性中道正

敎分通鈔 卅

性謂法身理也開第三句即爲五種佛性也下云十二因
緣名佛性者且如无明是佛性有二義一當体淨故是法
身性二是能知名義成反流故名報身性也非因非果名
佛性中道正性謂法身理者爲无明中當体淨故是法身
性何別答普賢三昧品隨疏演義云旣上四句之后經中
復有四句云是因非果如佛性是果非因如大涅槃是因
是果如十二因緣所生之法非因非果名爲佛性此之四
句三即是前二三兩句智惠菩提皆依十二因緣生故初
及第四皆前中初一以十二緣約相是因若約緣性即非
因果是中道正性法身理也二即第四而菩提望前是果
望后是因故言亦因亦果涅槃之后更无所現故唯是果
又第四句非前四句摠爲四句之体就緣成四而此爲因
名爲因性而此爲果名爲果性也初叔中初及第四皆前
中初一等者初及第四即約前第一句十二因緣中取能
知名義之義爲因性取當体淨義爲非因非果也又第四
句非前四句摠爲四句之体者真心之体非因非果故非
偏當於前之因及因等四句也若約此叔无明中當体
淨義屬於因性非因非果摠爲四句之体不攝四句中也
問四句中无偏當之理性而十二因緣中理性何別答可
言十二因緣中理性是生滅門中理性也非因非果者是
真如門也問后叔云四句皆望緣取而佛性体絶四句也
其義云何答須彌頂上偈讚品隨疏演義云佛性之体体
非因果因中取之名爲因性果中取之名爲果性非是佛
性分成因果如執取空是執中空世界取空是世界空
豈有異故言衆生智恵是佛性因菩提涅槃是佛性果非
是佛性分成因果故結示云旣即佛性非因非果也見此
文義即可知也問曉公涅槃宗要云第五非因非果非常
非无常性者如德王品云善有二種有漏无漏佛性非有
漏非无漏是故不斷復有二種一者常二者无常佛性非
常非无常是故不斷師子吼中言佛性者有因有因因有
果有果果有因者即十二因緣因因者即是智惠有果者
即是阿耨菩提果果者即是无上大般涅槃如是等文同

現一心非因果性所以然者性淨本覺是无流善隨染衆
善是有流善一心之体不當二門故非有漏非无漏又佛
果是常善因是无常善一心之体非因非果故非常非无
常若心是因不能作果如其是果不能作因良由一心非
因非果故得作因亦能爲果亦作因因及爲果果故言佛
性者有因有因因有果有果果是故當知前說四門染淨
二因當現二果其性无二唯是一心一心唯佛所体故說
是心名爲佛性也爲章主意何別答有同有異言有同者
曉公之意約緣成四句約体絕四句故非因非果性此義
即爲章主意同也言有異者曉公意非因非果是本法一
心章主意非因非果是真如門故有不同也何者章主意
者真如生滅外更无一心故非因非果是真如門曉公意
者真如生滅外別立本法一心故非因非果者是本法一
心也是故章主唯立二諦曉師即三諦也問宗要云第三
明佛性之義六門分別一出体門乃至六會通門出体門
內亦有二重先叙諸說后判是非昔來諸說雖有百家義
類相攝不出六種第一師云當有佛果爲佛性体云第二
師云現有衆生爲佛性体云第三師云衆生之心異乎木
石乃至說心性爲正因体云第四師云心有神靈不失之
性乃至說心神爲正因体第五師云阿賴耶識法尒種子
爲佛性体第六師云阿摩羅識真如解性爲佛性体云次
判是非者此諸師說皆是皆非所以然者佛性非然非不
然故以非然故諸說皆非非不然故諸說皆是義云何
六師所說不出二途初說指於當有之果后五同執本有
之因此后五中亦爲二例后一在於真諦前四隨於俗諦
俗諦四說不出人法前一奉人后三奉法奉法三義不過
起伏后一種子前二上心上心之內隨義異說且然佛性
之体正是一心一心之性遠離諸邊離諸邊故都无所當
无所當故无所不當所以就心論心非因非果非真非俗
非人非法非起非伏如其約緣論心爲起爲伏作法作人
爲俗爲真作因作果是謂非然非不然也就心論心而約
緣論心何別答並是本法一心也問第六師真如解性爲

佛性者揔何真如耶答是性淨本覺真不是真如門也問
何故此中唯本法一心及与本覺不本真如門耶答唯
論報佛性故此中不論真如門也問六師所說揔皆是者
依持緣起門中約何門耶答正是緣起門義也問第五師
阿賴耶識法介種子為佛性者是當依持門何故並為緣
起門耶答諸說合為一緣起故不唯一門也是故六師
所說於佛性中各得一分義故皆是而不圓故皆非令得
緣起中一分義故合即皆是緣起門也問和諍論云問一
切衆生皆有佛性耶當言亦有无性有情耶答又有說者
於有情界定有无性一切界无別故无始法介故云云又有
說者一切衆生皆有佛性云云問二師所說何者為實答又
有說者二師所說皆是實何以故皆依聖教而成立故法
門非一无障导故是義云何真俗相望有其二門謂依持
門及緣起門依持門者猶如大虛持風輪等緣起門者猶
如巨海起波浪等就依持門真俗非一衆生本來法介无
別故有衆生從无始來樂着生死不可動拔就此門內於
是衆生六處之中求出世法可生之性永不可得故依此
門建立无性有情也約緣起門真妄无二一切法同一心
為体故諸衆生從无始來无不即此法界流轉就此門內
於諸衆生心神之中求不可令歛自源者永不可得故依
此門建立一切皆有佛性如是二門本无相妨此有此二
門會通諸說皆合真理又宗要云決約凡位說有无者如
迦葉品四句中說或有佛性一闡提有善根人无或有佛
性善根人有一闡提无或有佛性二人俱有或有佛性二
人皆无解云如是四句現報佛性非就法身真如佛性彼
處文勢必應介故四句差別略有四義現二門故別目果
故開四意故遮二邊故第一義者為現二門故說四句何
者前之二句約依持門說五種性其后二句就緣起門現
因果性此二處依持緣起何別答一云別也然而一也問
和諍論中通依諸經論說其二門宗要中唯依涅槃立二
門故二處既別何故同耶答和諍論中依瑜伽現揚等立
依持門依涅槃等經立緣起門然不通取瑜伽等文但

依五性差別之文立依持門亦不通取涅槃經文但依皆
有佛性之文立緣起門又宗要中俱是涅槃經文而依五
種性門立依持門依於經宗皆有佛性之文立緣起門故
二處无異理昭彰矣設約華嚴經賢首品及第九地四行
偈中初三行偈而非是此經意諸經論中皆亦尒也問宗
要云如是四句現報佛性非就法身真如佛性已和諍論
中猶如巨海起波浪者其巨海則喻真如佛性故其所論
佛性義既不同何云同耶答真如佛性者不須更論有无
謂既通情與非情莫論有无唯約現報佛之性論依持緣
起是故巨海者喻依真如起報佛義也問宗要中云初句
闡提人有者不定性人斷善根時猶有作佛法尒種子故
善根人无者決定二乘有善根時无如前說作佛種子故
第二句中善根人有者菩薩種性无斷善根本來具有作
佛種子故闡提人无者无性衆生斷善根時亦无如前善
薩種子故故知此二句現五種性也此初句闡提不定性
人亦有續善根之時決定二乘亦有斷善根之時第二句
闡提亦有續善根之時等耶答並得有也問无性衆生有
續善根之時者有作報佛種子耶答總得人天福樂无作
佛之因性也何者從无始來无佛性人故也問善根斷續
之時屬於何句耶答初句闡提續善根之時當於善根人
有也善根人斷善根時當於闡提人无也后句闡提續善
根時當於善根人无也何者文云第二義者直就緣起一
門而說謂前三句明因差別最后一句現果无二何者初
句中言闡提人有善根人无者是明一切斷善根人所有
不善五陰亦作報佛之性第二句言善根人有闡提人无
者是明一切有善根者所有善五陰亦爲報佛之性此一
切善根者斷善不定人續善根之時及第二句善根人有
善根之時合因而云一切有善根也一切斷善根者定
性人斷善根時而无性人斷善根時合因而云一切斷善
根也是故依持門亦如是說例此可知也問演義鈔云或
有佛性闡提人有善根人无是前因性之中一分之義三
或有佛性善根人有闡提人无是助因因性三或有佛性

二人俱有斷因性中通十二因緣亦非因非果性四或有
佛性二人俱无即彼果及果果性巳句曉公依持門二句
何別答別也演義約五性具論四句亦是堅判曉公約五
性雖論一句又橫判故有斷无右耳且並傍論還叔答大
復教中二初標章門后依章別叔初中就真如等者標習
種性種從真如流對前始教有始法中二種性義即遍一
切等者標无性有情亦有佛性對前不能遍一切義也別
叔中二初叔后義后夫論下叔初義初中二先列訶后問
答初中引智論及涅槃經列智論中先引論文后一切妄
識下章主叔也如經說者涅槃師子吼品云如有人家
有乳酪有人問言汝有酥耶答言我有酪實非酥以巧方
便定當得故故言有酥衆生亦爾等也二問答中有四重
初問答中問意者因前經文以法相意問也次問答中
定性論者引第三也向說闡提无涅槃等者此論前文所
說義也佛性論者引初卷也若爾云何等者本佛地經所
說也決定本有離有離无者涅槃經云衆生佛性非有非
无所以者何佛性雖有非如虛空虛空不可見佛性可見
故佛性雖无不同兎角兎角不可生佛性可生故是故佛
性非有非无亦有亦无也今以義引也不同兎角无故云
離无非如虛空有故云離有也三者失同外道等者彼論
中以三過破彼无性之宗一者空過二者不平等過三者
常過空過者若有性无性決定是无別者水恒是水不結成
冰冰恒是冰不消成水耶然而水結成冰不是恒水冰消
成水不是恒冰云何无性恒无性不成有性耶以不空之与
之過不平等過者如人謂石女生兩兒一白一黑亦如兎
有兩角一利一鈍故也常過者今所引也次問答中答意
者二教並是了義可成違反始教不了義終教了義故
不相違也復有經說等者引佛地經會也問此論初卷亦
引佛地經會通云闡若尒云何佛說衆生不住於性本无
般涅槃耶答曰若憎背大乘者此法是一闡提因爲令衆
生捨此法故等是約終教而會叔何故今云不了約初教
而會通耶答此一經文若以終教言欲令衆生捨闡提因

則假說有无性衆生如是假說者爲初教劣機故是權施
不了故不相違第四問答問中三一揔問二若如是下別
難三依如是道理下結問也別難中初現有盡亦過二如
其一切下現无盡亦過初中先利他行闕過后功德斷盡
過二无盡過中先自語相違過后又如下佛化无用過謂
雖化无盡即无滅度若无滅度佛雖教化有何益哉答中
有二先正答后又爲成下反難初正答中先別答后是故
諸難下揔結別答中先答　初難后又文殊下答后
難也初中不如實知一法界者一法界名爲生界一法界
名爲佛界故衆生即法身法身即衆生而不見如此一法
界故即謂有性无性差別也答后難中先引訂后若以下
叙所引引訂意者如是十方諸佛其一一佛於念念中雖
盡生界化而成佛而生界不减佛界不增故不可以情謂
作疑難也叙引訂中有喻合也喻中虛空喻生界勝神通
者喻佛遊化第二反難中先別難后是故下揔可別難中
立无性者有其三意一者恐諸佛利他功德有盡故二者
畏最后佛闕利他行故三者恐二一佛化无益入即衆生
有漸减故由上三意建立无性今破彼三意故有三難第
一難初意中先別難后即斷下揔結初中有三失初唯有
反化斷受用失二又化用下但麁斷細失謂反化功德有
二一者細即化二乘及地前機二者麁即化凡夫也有性
盡成但有无性時无一衆生得二乘无流及地前益故斷
細也文中略无地前之益三又今下含前二難謂无菩薩
大乘機及二乘機故云无有一佛得說三乘等教也第二
又若意定謂下難第二意第三又本下難第三意也第二
夫論下叙前疏真如性立種性章二先弃性種后其習下
現習種初中問意者以法相家意問故云種性必是有爲
也答中先自意答后引訂中梁攝論文上始教所引文
也此文有二義若約始教是作佛法爾種子成於佛果大
覺之因故云解性非謂真如性淨之義若約終教即起信
論本覺同也問梁攝論文通二教者起信本覺亦有始教
義耶答不尒也起信論中約具知中恒沙功德爲本覺故

唯是終教之義攝論解性之言通二教耳又彼論者起信
論也問上引攝論及起信等何故偏取寶性論瑜伽相對
合別耶答起信論中唯言本覺不言性種寶性論中真如
性者為瑜伽所說性種名同故恐以名同計為不異故對
弁也攝論解性二義如上故若約始教見即為瑜伽同若
約終教見即為寶性論同故不對弁也二言種性中倂相
二大為內熏因者起信別記云生滅門真如有四義一不
反義二和合義三隱倂義四內熏義此其不反義隱倂義
是法身性和合內熏二義是報身性今取內熏義也倂相
二大為內熏因者是性種性用大為外熏緣者是習種性
也三頓教中二先立義后引證中以一切眾生等證不分
性習以離諸名字等證離言絕相也上來約三乘者第三
結也三約一乘中二先明同教后弁別教初中主伴成宗
者一云主伴並是同教通攝五教為同教故今教主是別
教伴是同教謂攝同教為伴故云主伴成宗三寶章云亦
即攝前諸教所明並在其中以具同別二門故故知尒也
二別教中種性甚深因果无二者問種性是因何言因果
无二耶答三乘即不修眾生之位唯有因性本覺无果用
相若約一乘眾生心中具足滿果故也故十佳疏教菩薩
種性甚深廣大文中引性起品菩薩自知心中悉有一切
諸佛菩提乃至如自心中一切眾生心亦復如是等者欲
現一乘在纏因中具出纏果法之義也通依及正者因有
依正果亦尒故盡三世間者正中有眾生及智正覺依即
器世間故也該收一切等者略即三世間廣即十普法故
問若尒非情亦成佛耶答尒也謂妙理圓融觀云今就教
弁者謂緣生之法情與非情皆无自性空有不俱即有
情正有時非情必空故他即自何以故他无性以自作故
即有情修訂是非情修訂也經云其身普周等真法界教
曰既等法界非情門空全是佛故又非情正有時有情必
空故自即他何以故自无性以他作故即非情无修无訂
是有情无修无訂經云善財覩樓閣時廣博无量同於虛
空等救云即此樓觀遍周法界有情門空全是一閣故已

以此文知有情修成即是非情修成以无二條故也若圓
門現現者一六門相同教今教前明圓教種性之義今指
種性經文非謂只是同教也五位者一六唯取十住乃至
佛果謂十信唯行非是位故又无位條故也今教信等五
位也問信中既无以六決定出其位條何故弁耶耶答若
今難者佛果亦无六決定文何弁耶耶是故信中雖无位
條從多分故言五位也六決定者章主十地疏六通論有
六義一約行條大定堅固不退二約所討決定已討三約
煩惱決定能斷四約所信決定不變五約所化決定能度
六道佛果決定能感二列名者一觀相善決定謂彼正智
照理名觀契同一味名相此當條得名二真實者即實智
離倒惑之過討理不虛故相形立名三勝者過多故異勝
德故亦當相及形他立名四因者謂能感果故從功能立
名五大者普被群生情无限局條用得名六不怯弱者謂
因入果德情无怯懼此從心境立名地問六決定唯是因
圓耶亦有行布義耶答一六如初今教通二義也何者孔
目六決定章云此六決定是十地條故通十地故亦通十
住以來故經六十住中有五決定十行亦同除大善十迴
向有三決定謂觀相及大善不怯弱此之發與現位高下
增微故通義可知此義通彼條生及本有非彼二兼及小
乘所知普賢性起在此位中何以故同是討故地通義可
知者位位之中具六決定故是圓融此之發與現位高下
增微者是行布也問此章主教亦如是耶答今也謂三賢
本分各有二教各初教圓融后教行布也何者十住品云
菩薩種性甚深廣大与法界虛空等一切菩薩從三世諸
佛種性中生故此疏云六句初一句總謂五種性中聞其
餘條故六菩薩種性下五句別現種性義一甚深者具出
邊義故二廣大者是包含義故等者不分六決定故是圓
融義三与法界等者勝善義四与虛空等者是因普義五
不怯弱義從佛種性中生故者此即分五決定故是行
布義又十行品云菩薩行業不思議廣大與法界究竟如
虛空何以故三世諸佛所行故此疏云行業不思議標

体現德謂此善財圓融之行具德超情名不思議此行不
思揔有十種一廣大故等者不分六决定故是圓融義又
教行業當觀相善決定之不思議當具實法界當勝善如虛
空當圓善本三世佛等當不恸弱已者此即十行有五决
定故是行布義又十迴向品云善薩摩訶薩不思議大願
悉普救護一切衆生善薩摩訶薩立此願已修習本三菩
佛迴向等疏云前中二先揔標悉普下別弁不思議大願
者揔標起謂期求名願深廣名大出過分量名不思議已
者是无分六决定故是圓融義又此中初是觀相次大善
后不恸弱者迴向之中唯有三决定故是行布義也是故
知三賢本分中各初叙圓融后叙行布也問何知初叙中
位位具六决定耶答一行品初叙云行業不思議者標体
現德謂此普賢圓融之行具德超情名不思議此行不思
揔有十種一廣大故乃至七利他故謂此行能一念廣利
尽窮衆生界故不思議已雖十行中自利增故无大善唯
有五决定顯初叙中七利他故者是大善决定故即知初
叙具六决定如十行既尓十住十向亦如是也問十住中
餘三六現觀相真實是何文耶答善薩種性是觀相善甚
深廣大是真實善亦可甚深是真實善廣大屬於勝善也
問何知種性是觀相善答嚴公十行疏云何故觀相約性
今此約行業者答前解相非勝故約性此行相即勝約相已
故知尓也問十地中具現六决定故一向圓融耶答具三
義也何者地前劣故不具六地上勝故具六决定者是隨
位增微現高下故是行布義若約通義五位平等无勝劣
故如是見時是圓融也問章主十住疏云何故此名種性
乃至十地名善决定之者以此位最劣約種爲名十行次增
約種所發業行爲名十迴向更增故約行后大願爲名十
地已得真證必照故名善决定之此等並是位中通体隨
位漸增有蔘階降是故十住十行无大善者是劣故也
已此云有茲階降高孔目高下增微何別答別也謂章主
即約体之階降孔目即約位高下故別然而詮別義即同
也亦即此義名爲果相等者一云十住十行等各有二

体二相体即因相即果種性即体亦即是相故云余也今敎不余一乘圓敎衆生心中具果用相因果同体故云余母非謂十住等即体即相也二問答中問答意者爲心識等圓答一例也隱現相收者答云何種性也約機分齊者答約就諸教等也隱現者小乘現時餘教即隱餘教亦余故也虧盈者有性之人具足佛性故盈无性之人未具佛性故虧亦可若對小乘多人有性故盈若對終教有无性故虧也或具前四等者何故前約法之門无論方便耶答前門意者約法无二故二乘之法无方便義故不更立攝方便也此約機門根機不足有知方便者是故別立攝方便也餘可准知者初二段有問答除疑餘八門中无此義故准此例知也

釋華嚴教分記圓通鈔卷第三